

**25-26シーズン スノーリゾート郡上
インバウンドニーズアンケート調査報告書**

**2026年5月31日
一般社団法人 郡上市観光連盟**

調査概要

調査期間

- ・ 2025年12月～2026年4月

調査場所

- ・ 市内スキー場9カ所

調査方法

- ・ スキー場設置のアンケートPOP記載のQRコードを読み込んで回答

質問項目

- ・ 回答スキー場
- ・ 属性(国籍/年齢/性別)
- ・ 訪問回数
- ・ 滞在期間
- ・ 訪問目的
- ・ 同伴者
- ・ 郡上までの移動手段
- ・ 訪問前の立ち寄り場所
- ・ 訪問後の立ち寄り場所
- ・ 利用の空港
- ・ 情報収集媒体
- ・ 旅前に困った事
- ・ 消費額
- ・ 満足度
- ・ 旅中で困った事
- ・ 再来訪意向
- ・ 推奨意向
- ・ 今後日本で体験したいこと
- ・ 今後日本で見たいもの
- ・ 自由回答

Questionnaire for non-Japanese visitors.

我們正在向滑雪場海外客人進行問卷調查!
我们正在向滑雪场海外客人进行问卷调查!



**Grab a free drink at the resort restaurant
after finishing your questionnaire.**

完成問卷後可以得到能在各滑雪場餐廳使用的免費飲品贈卷。
完成问卷后可以得到能在各滑雪场餐厅使用的免费饮品赠卷。

Free gift to questionnaire respondent

English



繁體字



简体字



Please scan the QR code to start.
Information we collect will be used to improve our ski resort services.
請掃描QR碼進入問卷，此調查內容將會幫助我們改善滑雪場服務。
请扫描QR码进入问卷，此调查内容将会帮助我们改善滑雪场服务。



**Show the completed page at the information counter at participating ski resorts
to exchange it for a drink ticket after you have finished the questionnaire.**

完成問卷後請出示已完成畫面于滑雪場服務處工作人員，以交換飲品贈卷乙張。
完成问卷后请出示已完成画面于滑雪场服务处工作人员，以交换饮品赠卷乙张。

Participating ski resorts: WINGHILLS SHIROTORI RESORT WASHIGATAKE SKI RESORT DYNALAND TAKASU SNOW PARK WHITEPIA TAKASU HIRUGANO KOGEN SKI RESORT GUJO VACANCE MURA SKI RESORT MEIHO SNOW RESORT

參與活動滑雪場: Winghills白鳥度假村 鷲嶽滑雪度假村 DYNALAND滑雪度假村 高鷲滑雪公園 WHITEPIA高鷲 HIRUGANO高原滑雪度假村 郡上滑雪度假村 明寶滑雪度假村

参与活动滑雪场: Winghills白鸟度假村 鷲岳滑雪度假村 DYNALAND滑雪度假村 高鷲滑雪公园 WHITEPIA高鷲 HIRUGANO高原滑雪度假村 郡上滑雪度假村 明宝滑雪度假村

TABITABI 郡上 <https://en.tabitabigujo.com>

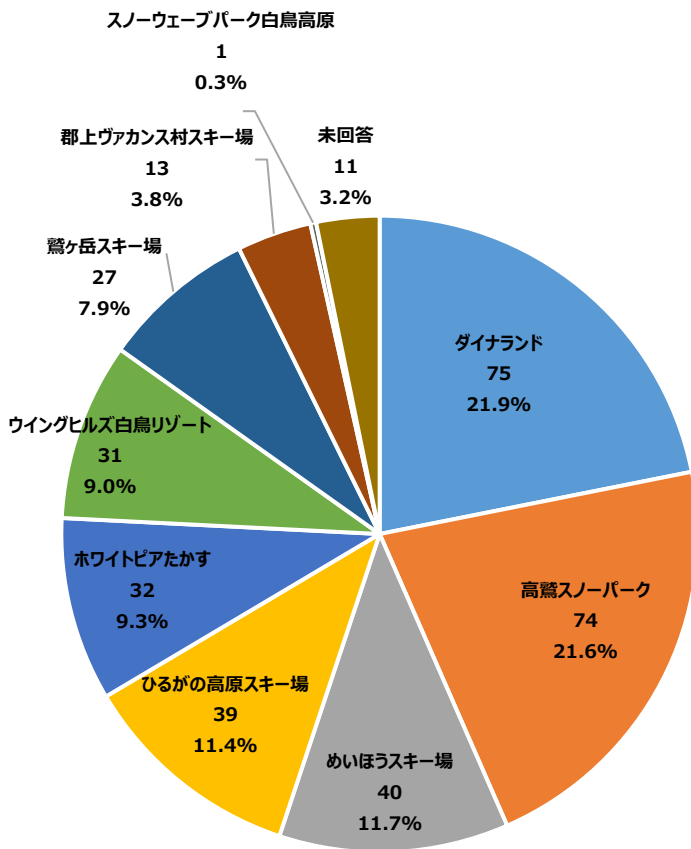
Organizer : Gujo Tourism Federation / 主辦單位 : 郡上市觀光聯盟 / 主办单位 : 郡上市观光联盟 TEL:0575-66-1239

25-26シーズンスノーリゾート郡上インバウンドニーズアンケート 考察

- 今シーズンはスキー場各社の協力もあり、回答数は343件と前年の235件から大幅に増加。前年は回答の半数以上がめいほうスキー場からであったが、今シーズンはダイナランド、高鷲スノーパークをはじめ、市内各スキー場から幅広く回答が集まったことで、郡上市全体のインバウンド来訪者の傾向を把握しやすくなる結果となった。今後も継続してアンケートの回答数の増加を図りより詳細な傾向を把握していくことを目指す。
- 回答言語では英語が45.5%で最も多くなり、前年の簡体字中心の構成から変化。国籍についても台湾を中心としながら、中国・香港だけでなく東南アジアや欧米圏など多様な国・地域から回答が集まっている。実際の来訪者層も多様化していることが推測され、今後は英語を中心とした情報発信や受入環境の整備がますます重要になると考えられる。
- 郡上への訪問回数では初めての来訪が64.7%を占めており、依然として新規来訪者が多い状況が続いている。前年と比較すると微減ではあるものの、約7割が初来訪者という状況は変わらず、引き続き新規顧客の流入が続いていることが伺える。
- 滞在期間では日帰りが44.9%と最も多い一方で、3泊以上の長期滞在も27.1%を占める。前年からはやや減少したものの、依然として約3割が長期滞在しており、スノーリゾートとして郡上に滞在しながらウィンタースポーツを楽しんでいることが読み取れる。今後も宿泊施設や体験コンテンツとの連携を強化し、長期滞在を促進することで更なる消費拡大につなげられると推測。
- スキー・スノーボードの実施日数では1日が48.7%と最も多く、日帰り客が多い傾向と一致している。一方で4日以上実施する層も17.5%存在しており、コアなファンも一定数いることが伺える。
- 訪問目的はスノーボード（35.9%）、スキー（35.4%）が引き続き大半を占める。また雪遊びの割合も19.1%と前年から微増しており、ファミリー層や初心者層を中心としたライトな雪体験ニーズの高まりが伺える。
- 前年より割合はやや減少しているものの、同伴者では家族が44.6%と最も多く、約半数が家族旅行となっている。今後もファミリー向けのサービスや体験コンテンツを充実させることで、消費拡大やリピート獲得につながる可能性が高い。
- 来訪手段ではツアーバスが31.8%と最も多く、前年から大幅に増加。旅行会社への営業活動や商品造成の成果が現れている可能性があり、今後もツアーバス商品の拡充を図ることで、交通面の不安を軽減しながら更なる誘客につなげられると考えられる。
- 一方でレンタカーや自家用車利用も増加しており、個人旅行者の割合も高まっていることが読み取れる。市内での移動についてもツアーバスとレンタカーで約半数を占めており、今後は団体旅行者と個人旅行者の双方に対応した交通施策が必要である。
- 市内で訪れた場所は大半がスキー場で、観光施設への周遊は限定的であることが読み取れる。その中でも温泉利用は6.9%と比較的高く、アフタースキー需要として一定のニーズが存在している。今後は温泉や飲食、観光施設との連携を強化し、スキー場外への周遊促進を図ることが重要である。
- 来訪前後の立ち寄り先では、前後ともに名古屋が最も多く、「郡上市のみ」という回答も一定数見られた。現状では都市部からスキーを目的として来訪する旅行形態が中心となっていることが伺える。今後は高山・白川郷・下呂など周辺観光地との広域連携や都市部との交通アクセス強化を図ることで、周遊型観光への転換を促進できる可能性がある。
- 郡上を知ったきっかけでは「人から聞いた」が31.4%で引き続き最も多く、口コミの影響力の大きさが確認された。一方でInstagramやFacebookなどSNS経由の認知も増加しており、SNSによる情報発信の重要性はさらに高まっている。回答の割合が均等にあることから、多様なSNSやオンライン媒体を活用した情報発信を継続することが重要である。
- スキー場内での消費額は「8,000円～13,000円」がボリュームゾーンとなっている。一方で「20,000円以上」利用する高額消費層も13.7%存在している。レンタルやスクール、飲食などを組み合わせた「手ぶらで楽しめるスキー体験」を訴求することで、更なる高額消費につながる可能性がある。
- 満足度では「スタッフ」の評価が非常に高く、郡上のホスピタリティの高さが読み取れる。また「アクティビティ」の評価も高く、スキー・スノーボードを楽しむ目的については十分な満足が得られていることが分かる。
- 一方で「シャトルバス」「インターネット環境」「案内表示」の評価は引き続き低い傾向にあり、情報伝達や移動に関するインフラ整備を継続して進める必要がある。
- 旅行前に困ったことでは「掲載サイトが少ない」「現地へのアクセス方法が分かりにくい」が上位となっており、旅行前の情報発信やアクセス案内の充実が引き続き重要な課題となっている。
- 旅行中に困ったことでは「Wi-Fiスポットが少ない・ネットワークが弱い」が最も多かった。一方で「困ったことはない」という回答も一定数見られ、スノーリゾートとしては概ね満足しながら滞在できていることも読み取れる。
- NPSは19.3%となり前年の29.0%から低下。しかし来訪者層が多様化したことで批判者が増えたというよりも、中立層が増加したことによる影響と考えられる。また23-24シーズン以前の17%前後と比較すると依然として高い水準を維持しており、全体としての評価は引き続き良好であると考えられる。
- 環境協力金については、「賛成」と「使い道が明確なら協力したい」を合わせると約65%が肯定的な意見であった。また協力可能額では500円が最も多く支持されている。今後導入を検討する際は、交通環境や自然環境保全など具体的な使途を明確に示し、利用者への丁寧な説明を行うことで理解を得られる可能性が高い。
- 自由回答では「雪質が良い」「景色が素晴らしい」「スタッフが親切だった」などポジティブな意見が多く見られた。一方で、シャトルバスの本数不足や案内表示、Wi-Fi環境などインフラ面の改善を求める声も多く見られる。また来訪者の多様化に伴い、中国語対応のレッスンやインストラクター、初心者向けスクールなどを求める声も見られ、引き続き受入環境整備の拡充の必要性を示す結果となった。

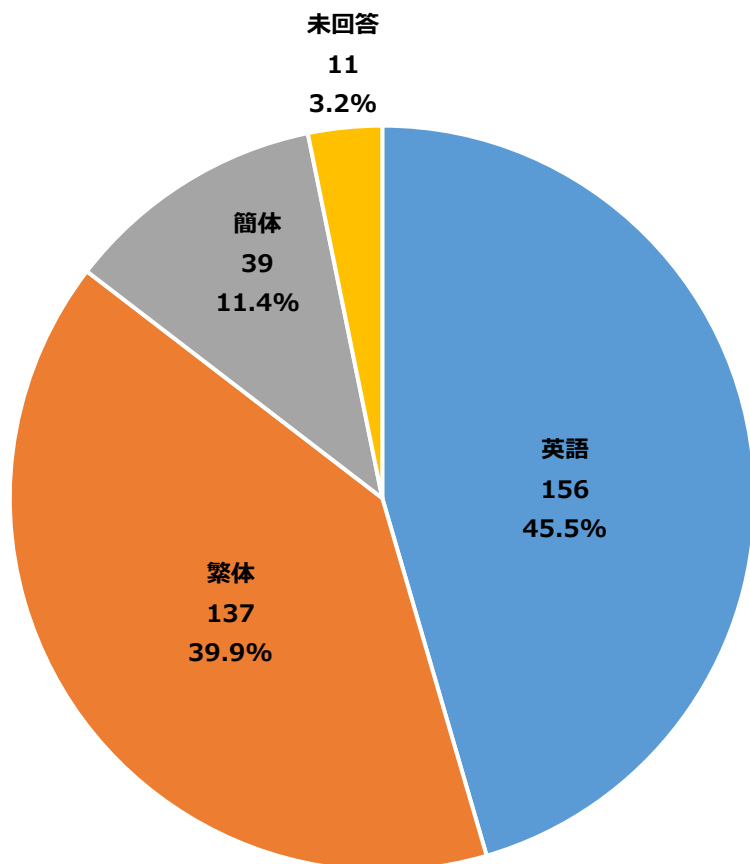
アンケート回答スキー場

回答	回答数	回答率
ダイナランド	75	21.9%
高鷲スノーパーク	74	21.6%
めいほうスキー場	40	11.7%
ひるがの高原スキー場	39	11.4%
ホワイトピアたかす	32	9.3%
ウイングヒルズ白鳥リゾート	31	9.0%
鷲ヶ岳スキー場	27	7.9%
郡上ヴァカンス村スキー場	13	3.8%
スノーウェーブパーク白鳥高原	1	0.3%
未回答	11	3.2%
合計	343	100.0%



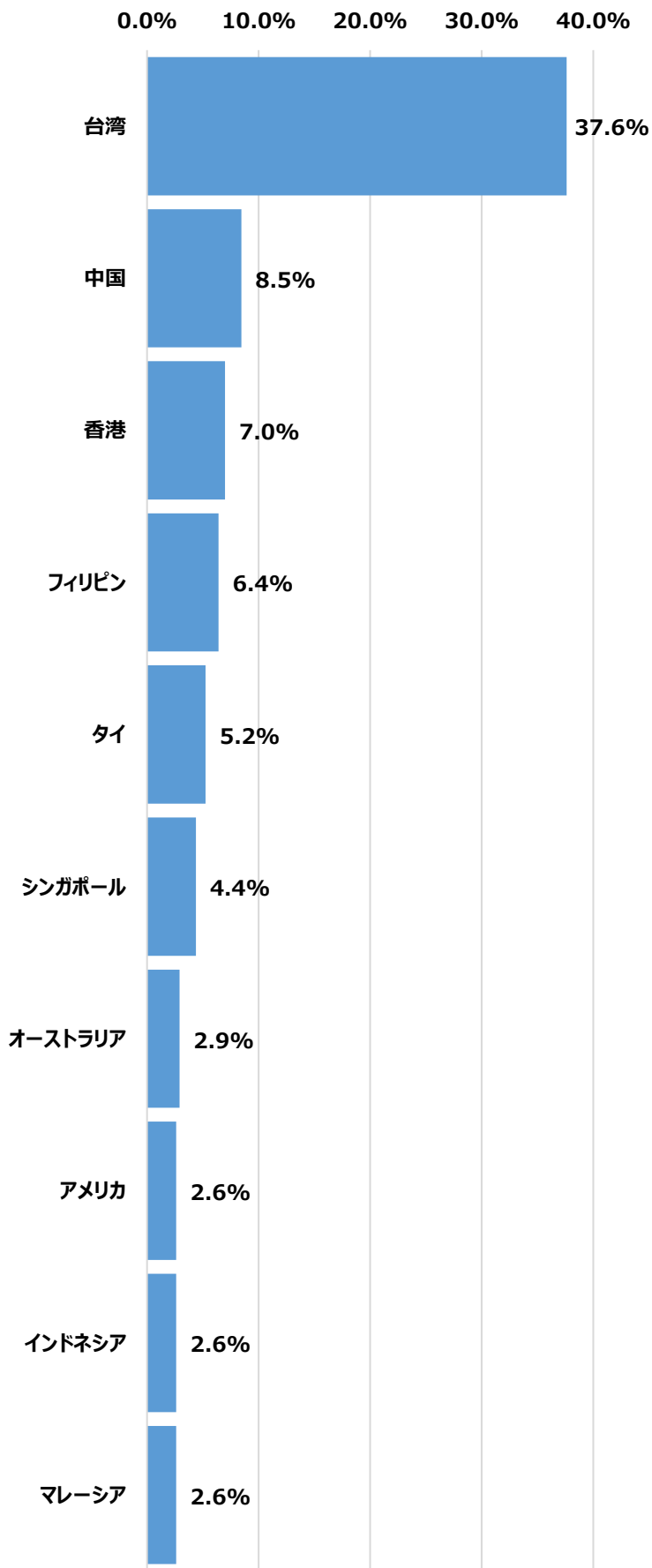
アンケート回答言語

言語	回答数	回答率
英語	156	45.5%
繁体	137	39.9%
簡体	39	11.4%
未回答	11	3.2%
合計	343	100.0%



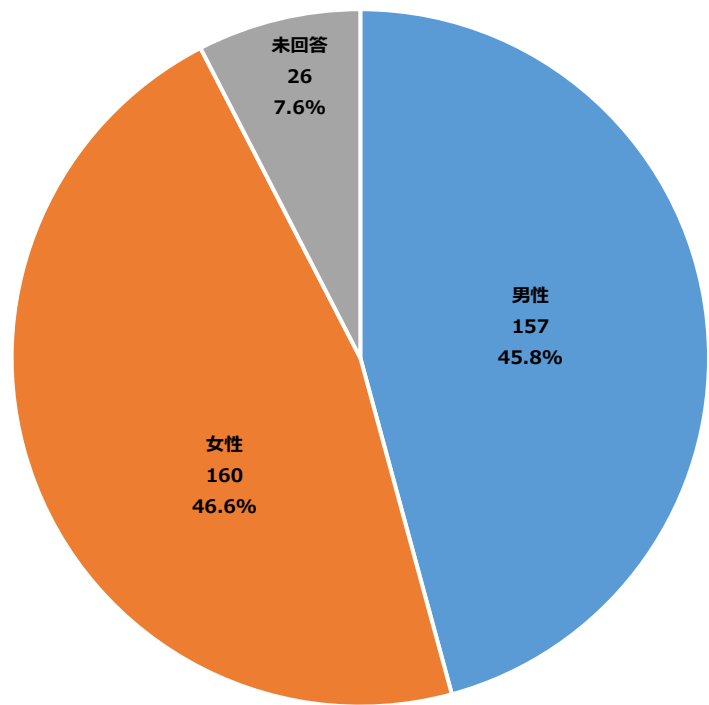
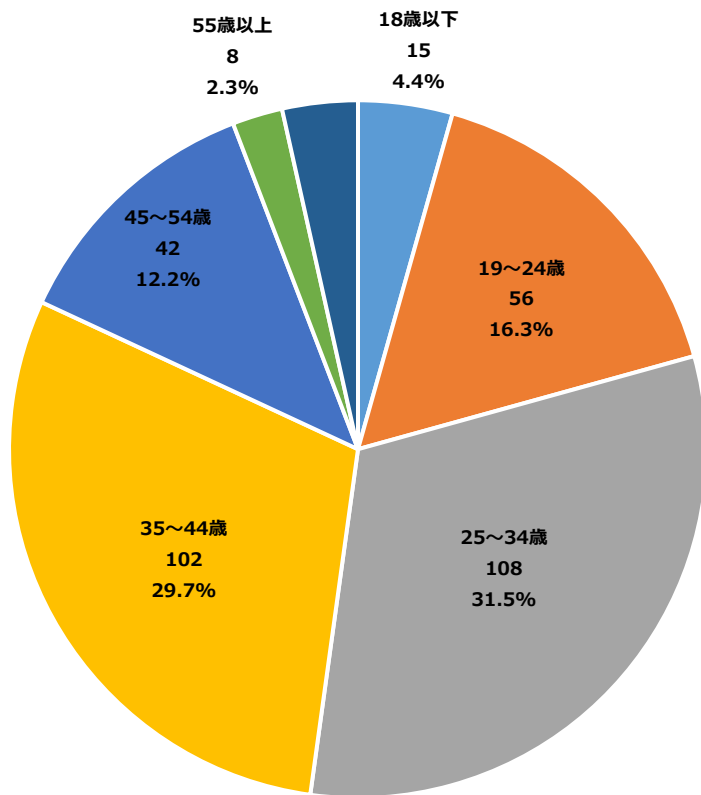
国籍

国籍	回答数	回答率
台湾	129	37.6%
中国	29	8.5%
香港	24	7.0%
フィリピン	22	6.4%
タイ	18	5.2%
シンガポール	15	4.4%
オーストラリア	10	2.9%
アメリカ	9	2.6%
インドネシア	9	2.6%
マレーシア	9	2.6%
フランス	7	2.0%
ブラジル	7	2.0%
カナダ	5	1.5%
イギリス	4	1.2%
ドイツ	4	1.2%
ニュージーランド	4	1.2%
スペイン	3	0.9%
ベトナム	3	0.9%
ミャンマー	3	0.9%
インド	2	0.6%
マカオ	2	0.6%
アルゼンチン	2	0.6%
チリ	1	0.3%
パラグアイ	1	0.3%
ポルトガル	1	0.3%
アイルランド	1	0.3%
パキスタン	1	0.3%
ノルウェー	1	0.3%
韓国	1	0.3%
モロッコ	1	0.3%
スウェーデン	1	0.3%
国内	3	0.9%
未回答	11	3.2%
合計	343	100.0%



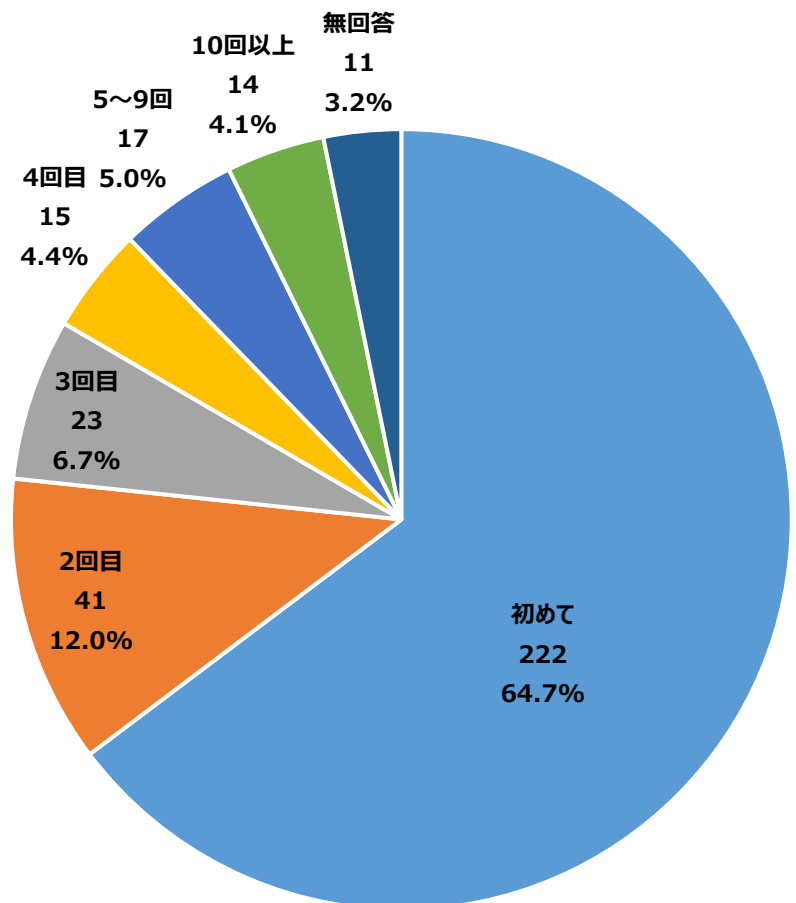
※上位10地域のみ表示

年齢・性別



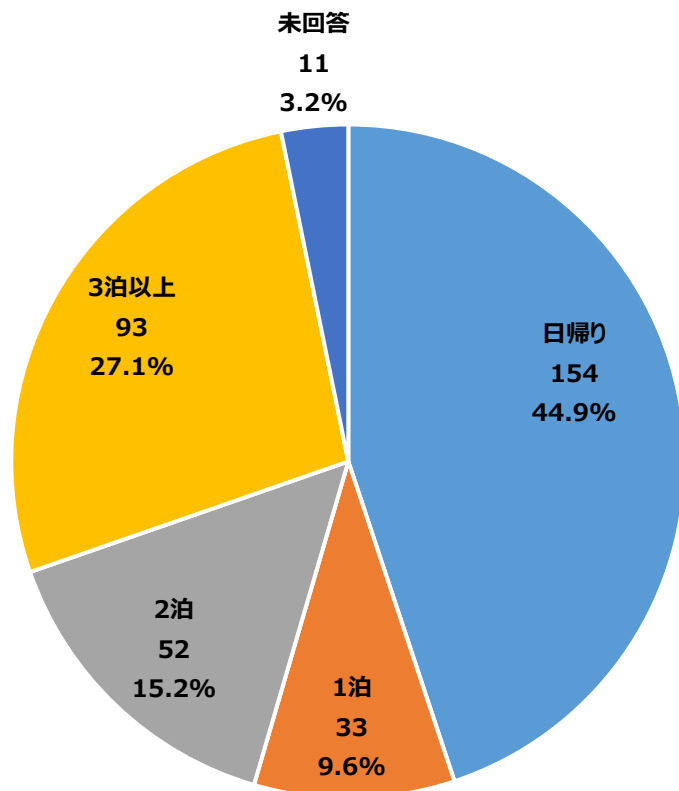
郡上への旅行は何回目ですか？

回数	回答数	回答率
初めて	222	64.7%
2回目	41	12.0%
3回目	23	6.7%
4回目	15	4.4%
5~9回	17	5.0%
10回以上	14	4.1%
無回答	11	3.2%
合計	343	100.0%



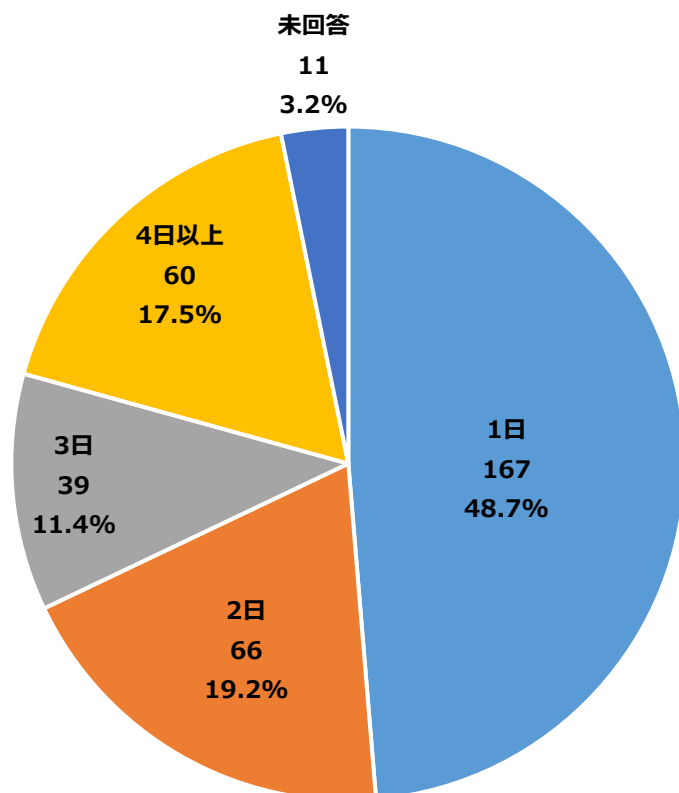
郡上での滞在期間はどれくらいですか？

形態	回答数	回答率
日帰り	154	44.9%
1泊	33	9.6%
2泊	52	15.2%
3泊以上	93	27.1%
未回答	11	3.2%
合計	343	100.0%



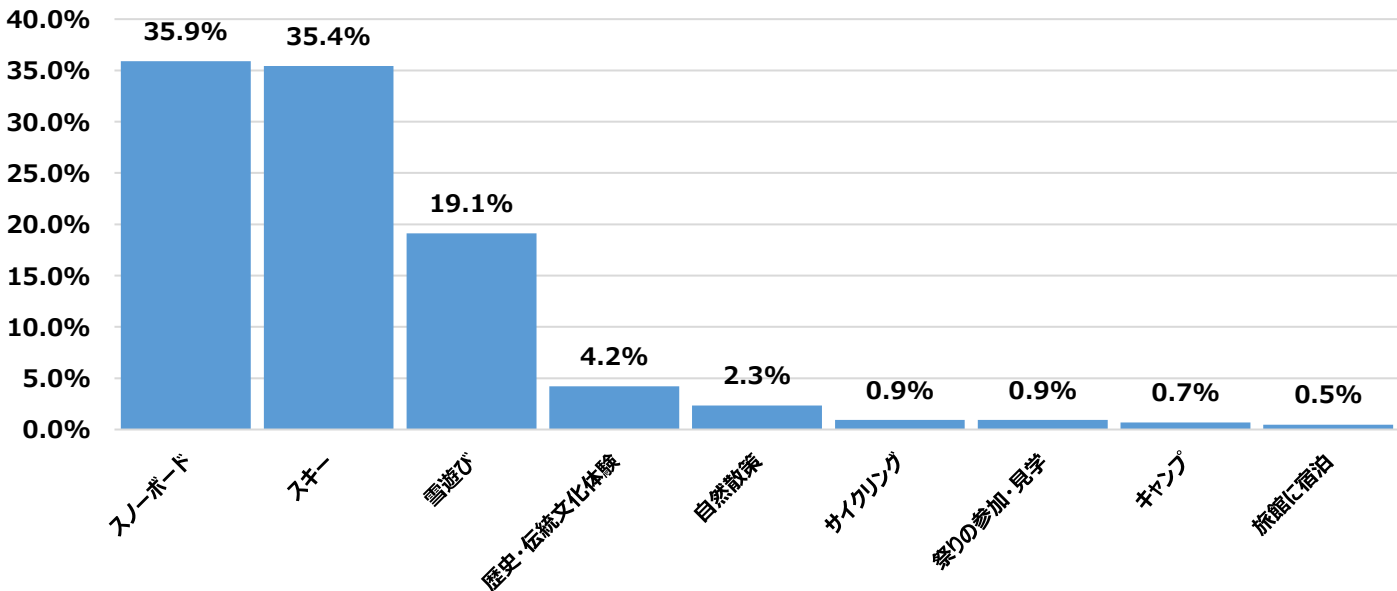
郡上市内のスキー場でスキー・スノーボードを実施した（実施する）日数を教えてください

回答	回答数	回答率
1日	167	48.7%
2日	66	19.2%
3日	39	11.4%
4日以上	60	17.5%
未回答	11	3.2%
合計	343	100.0%



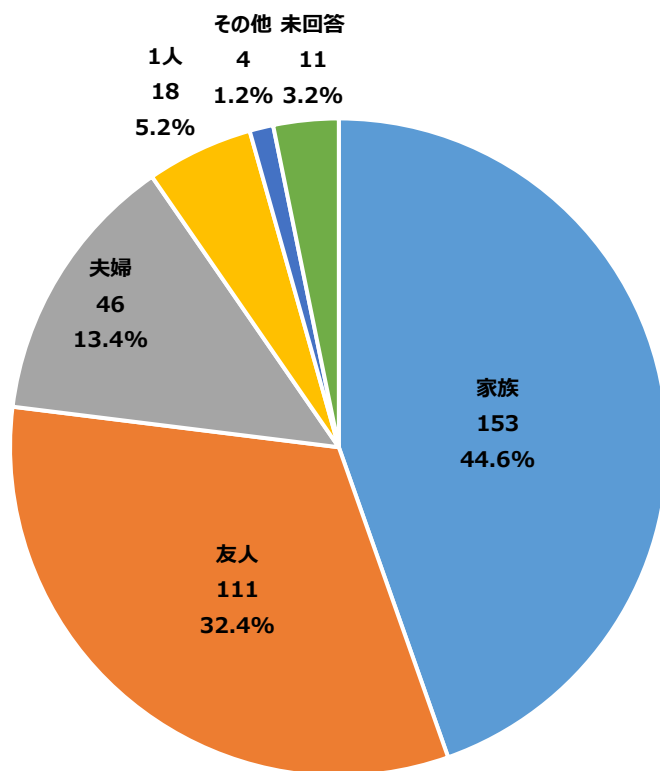
来場目的(複数回答可)

目的	回答数	回答率
スノーボード	154	35.9%
スキー	152	35.4%
雪遊び	82	19.1%
歴史・伝統文化体験	18	4.2%
自然散策	10	2.3%
サイクリング	4	0.9%
祭りの参加・見学	4	0.9%
キャンプ	3	0.7%
旅館に宿泊	2	0.5%
合計	429	100.0%



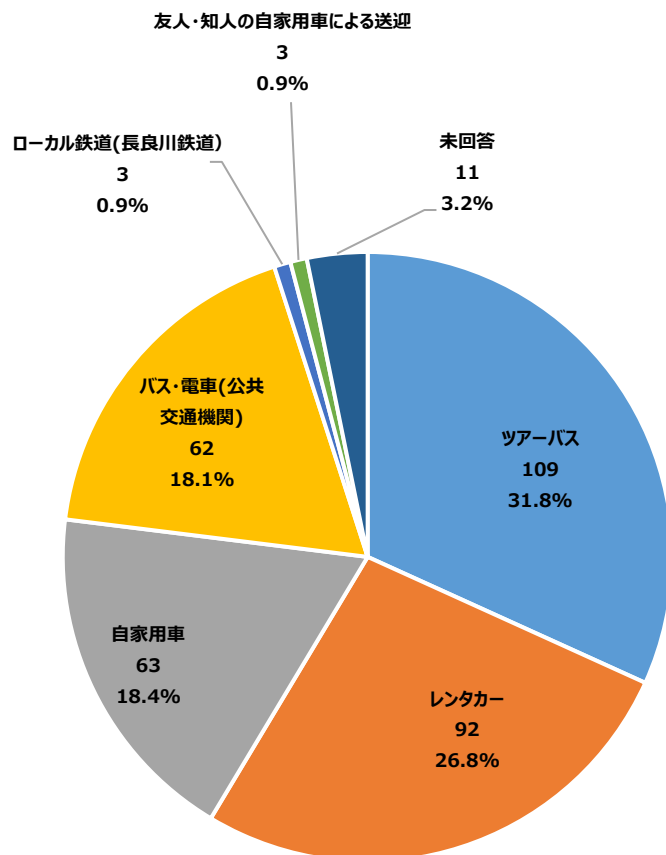
同伴者

同伴者	回答数	回答率
家族	153	44.6%
友人	111	32.4%
夫婦	46	13.4%
1人	18	5.2%
その他	4	1.2%
未回答	11	3.2%
合計	343	100.0%



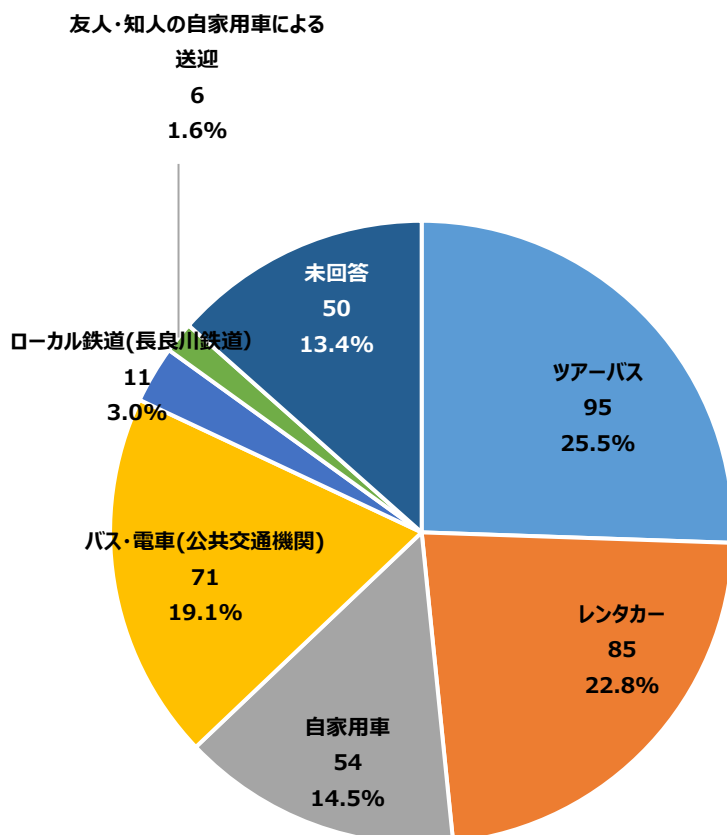
郡上市へはどの交通手段を使用して訪れましたか？

交通機関	回答数	回答率
ツアーバス	109	31.8%
レンタカー	92	26.8%
自家用車	63	18.4%
バス・電車(公共交通機関)	62	18.1%
ローカル鉄道(長良川鉄道)	3	0.9%
友人・知人の自家用車による送迎	3	0.9%
未回答	11	3.2%
合計	343	100.0%



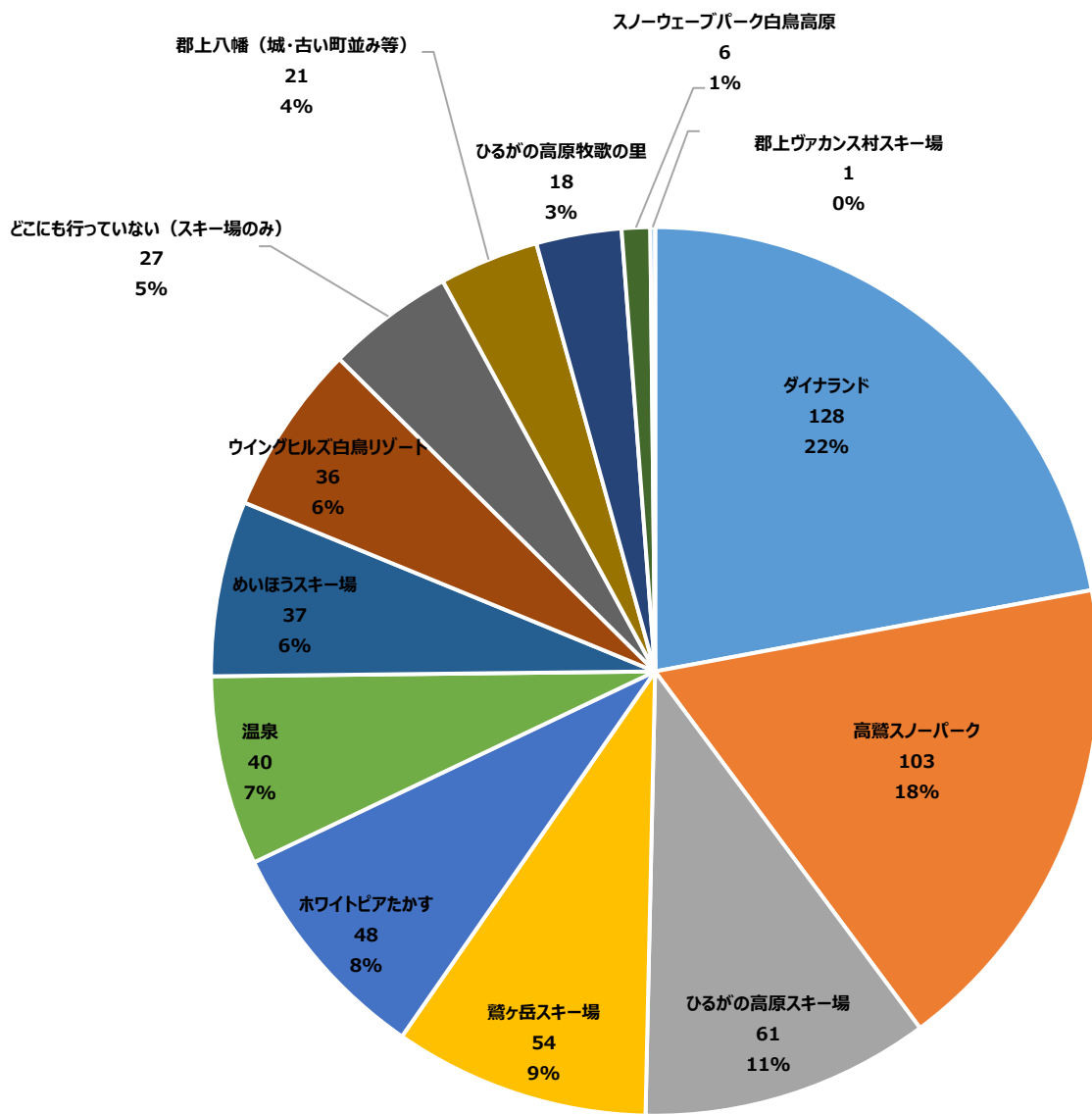
郡上市内での移動手段を教えてください。(複数回答)

交通機関	回答数	回答率
ツアーバス	95	25.5%
レンタカー	85	22.8%
自家用車	54	14.5%
バス・電車(公共交通機関)	71	19.1%
ローカル鉄道(長良川鉄道)	11	3.0%
友人・知人の自家用車による送迎	6	1.6%
未回答	50	13.4%
合計	372	100.0%



市内で訪れた（訪れる予定）の場所を教えてください。

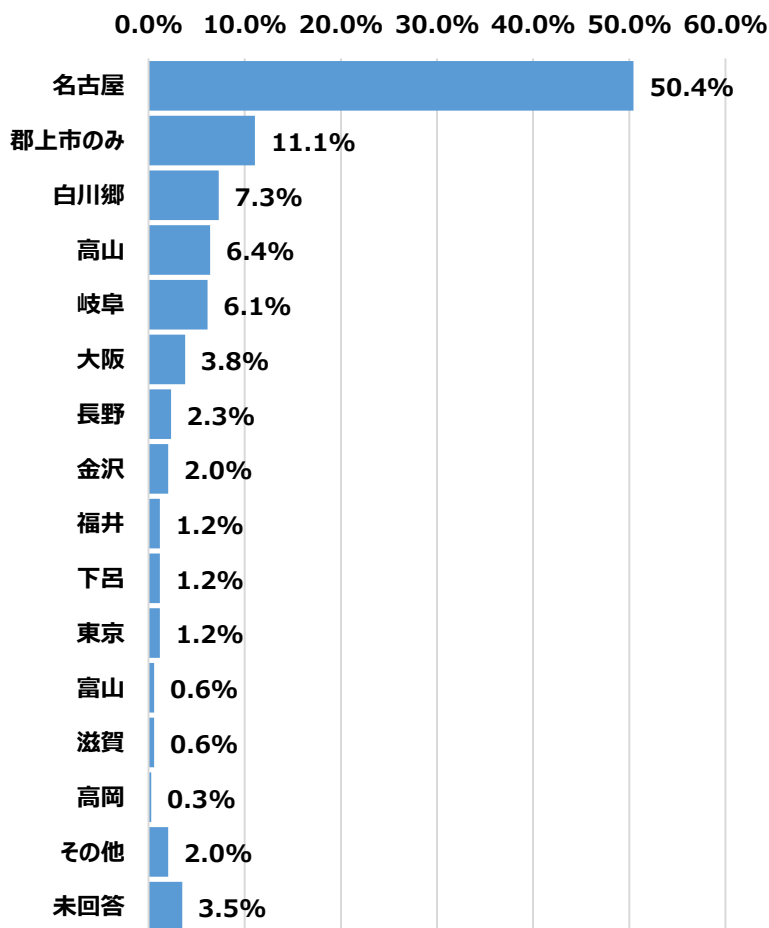
回答	回答数	回答率
ダイナランド	128	22.1%
高鷲スノーパーク	103	17.8%
ひるがの高原スキー場	61	10.5%
鷲ヶ岳スキー場	54	9.3%
ホワイトピアたかす	48	8.3%
温泉	40	6.9%
めいほうスキー場	37	6.4%
ウイングヒルズ白鳥リゾート	36	6.2%
スキー場のみ	27	4.7%
郡上八幡	21	3.6%
ひるがの高原牧歌の里	18	3.1%
スノーウェーブパーク白鳥高原	6	1.0%
郡上ヴァカンス村スキー場	1	0.2%
市内施設（飲食店・道の駅等）	0	0.0%
合計	580	100.0%



郡上市の前はどこへ立ち寄られましたか？

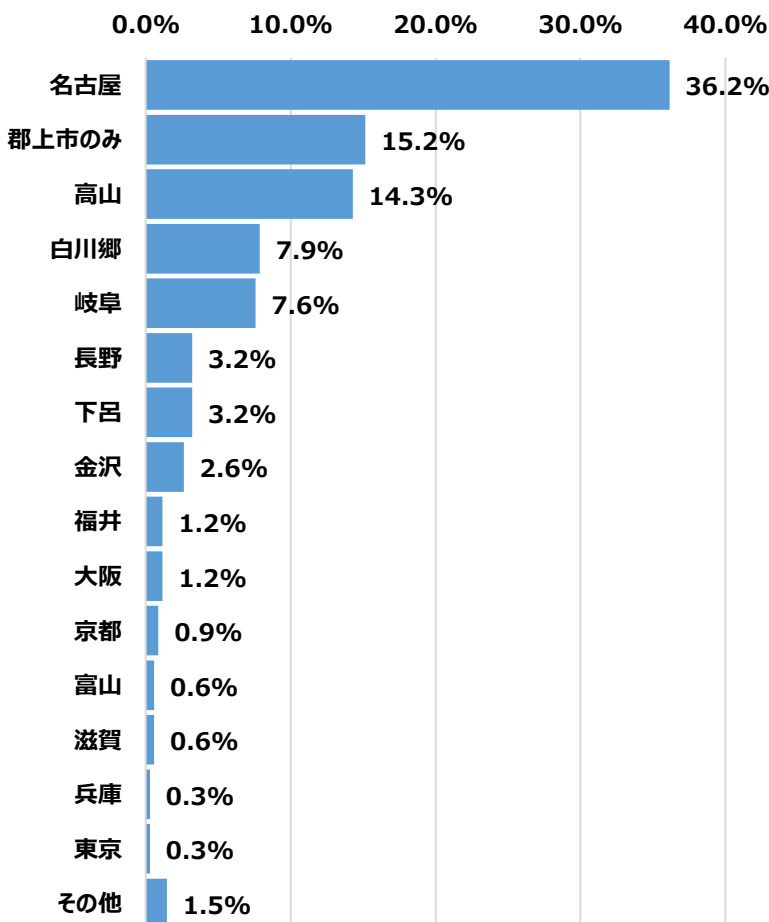
地名	回答数	回答率
名古屋	173	50.4%
郡上市のみ	38	11.1%
白川郷	25	7.3%
高山	22	6.4%
岐阜	21	6.1%
大阪	13	3.8%
長野	8	2.3%
金沢	7	2.0%
福井	4	1.2%
下呂	4	1.2%
東京	4	1.2%
富山	2	0.6%
滋賀	2	0.6%
高岡	1	0.3%
その他	7	2.0%
未回答	12	3.5%
合計	343	100.0%

※その他の回答：豊橋/三重/新潟 等



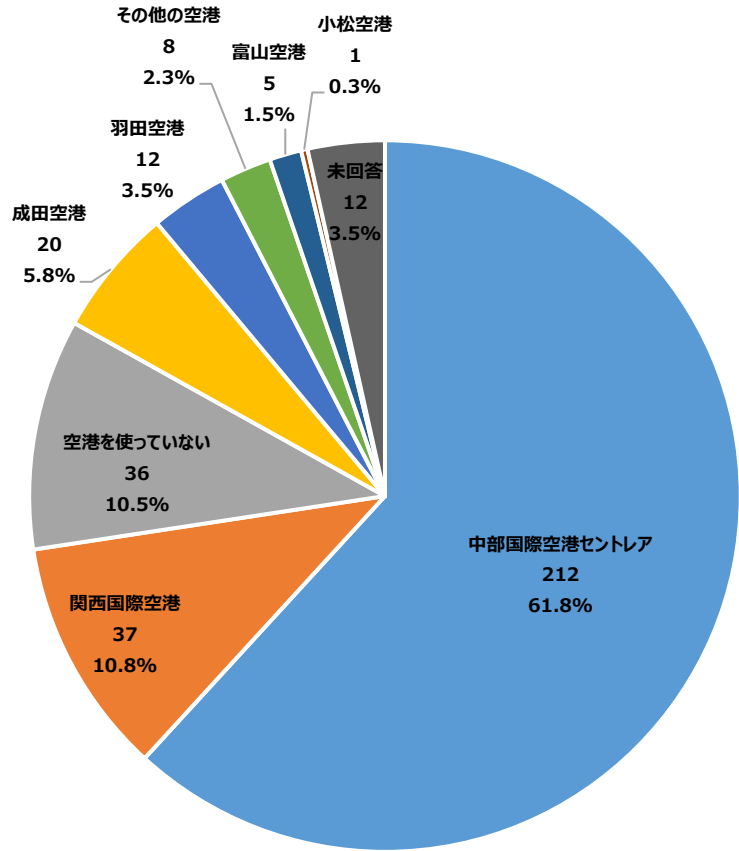
郡上市の後はどこへ立ち寄られましたか？

地名	回答数	回答率
名古屋	124	36.2%
郡上市のみ	52	15.2%
高山	49	14.3%
白川郷	27	7.9%
岐阜	26	7.6%
長野	11	3.2%
下呂	11	3.2%
金沢	9	2.6%
福井	4	1.2%
大阪	4	1.2%
京都	3	0.9%
富山	2	0.6%
滋賀	2	0.6%
兵庫	1	0.3%
東京	1	0.3%
その他	5	1.5%
未回答	12	3.5%
合計	343	100.0%



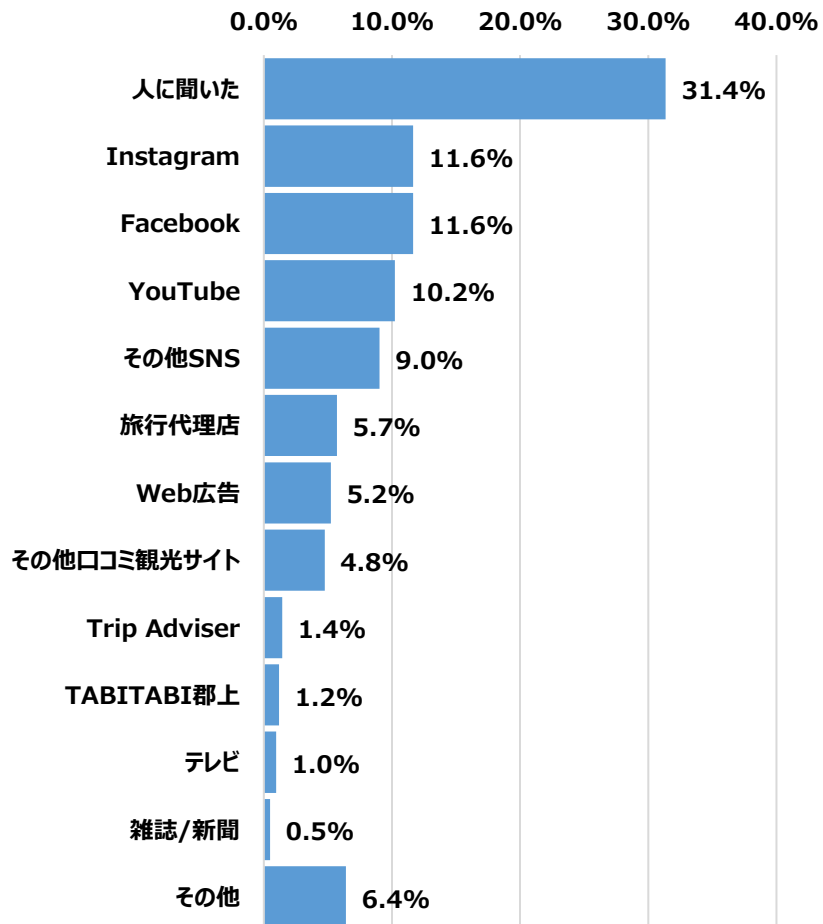
今回利用した空港を教えてください

空港	回答数	回答率
中部国際空港セントレア	212	61.8%
関西国際空港	37	10.8%
空港を使っていない	36	10.5%
成田空港	20	5.8%
羽田空港	12	3.5%
その他の空港	8	2.3%
富山空港	5	1.5%
小松空港	1	0.3%
未回答	12	3.5%
合計	343	100.0%



どのように郡上市の事を知りましたか？（複数回答可）

使用媒体	回答数	回答率
人に聞いた	132	31.4%
Instagram	49	11.6%
Facebook	49	11.6%
YouTube	43	10.2%
その他SNS	38	9.0%
旅行代理店	24	5.7%
Web広告	22	5.2%
その他口コミ観光サイト	20	4.8%
Trip Adviser	6	1.4%
TABITABI郡上	5	1.2%
テレビ	4	1.0%
雑誌/新聞	2	0.5%
その他	27	6.4%
合計	421	100.0%

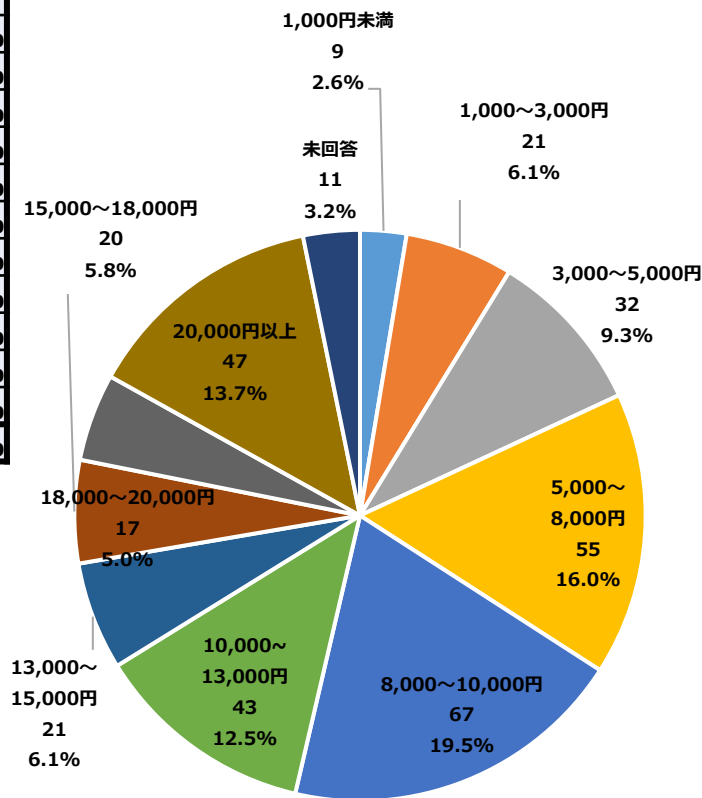


【その他の回答】

- ・Google Map
- ・Google検索
- ・TikTok
- ・Klook
- ・台湾で営業している商業スキーツアー（スキー団体・スキー旅行会社）等

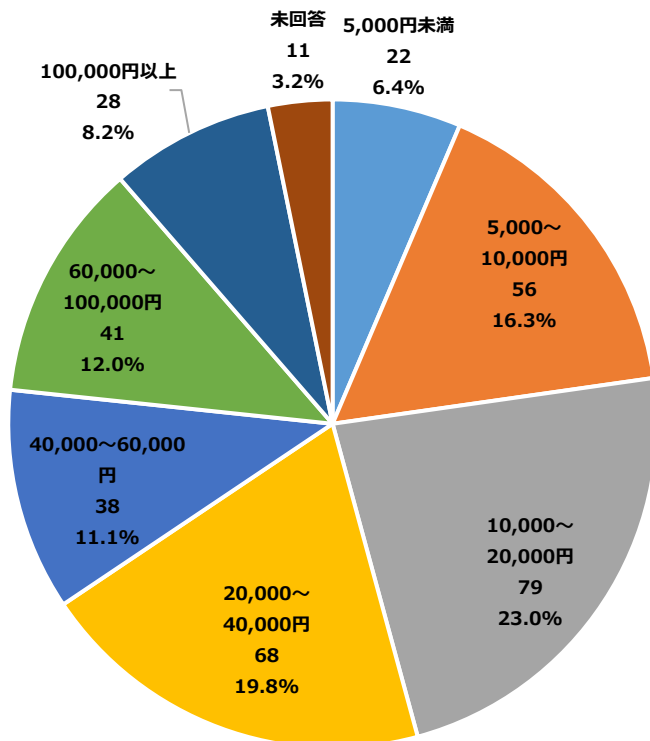
スキー場での一人あたりの消費金額を教えてください。 (リフト券、レンタル、飲食、スクール、売店などを含む)

回答	回答数	回答率
1,000円未満	9	2.6%
1,000～3,000円	21	6.1%
3,000～5,000円	32	9.3%
5,000～8,000円	55	16.0%
8,000～10,000円	67	19.5%
10,000～13,000円	43	12.5%
13,000～15,000円	21	6.1%
15,000～18,000円	20	5.8%
18,000～20,000円	17	5.0%
20,000円以上	47	13.7%
未回答	11	3.2%
合計	343	100.0%



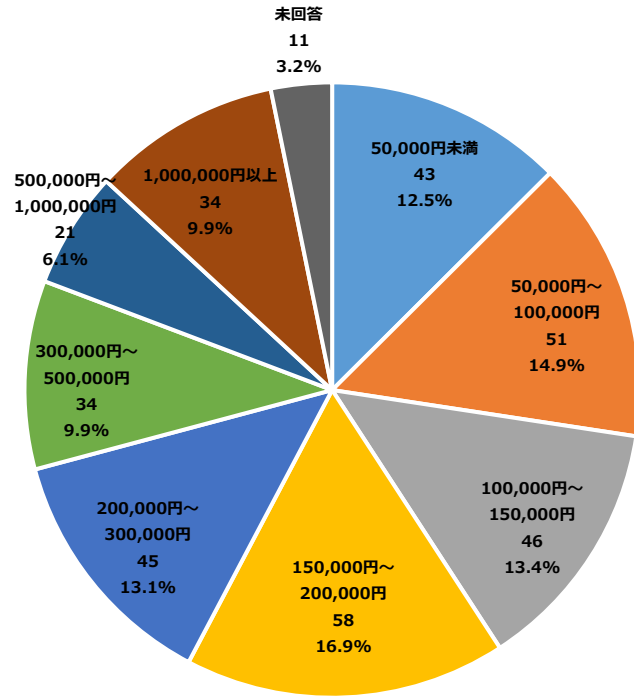
郡上市内での一人あたりの消費額（スキー場含む）を教えてください。

回答	回答数	回答率
5,000円未満	22	6.4%
5,000～10,000円	56	16.3%
10,000～20,000円	79	23.0%
20,000～40,000円	68	19.8%
40,000～60,000円	38	11.1%
60,000～100,000円	41	12.0%
100,000円以上	28	8.2%
未回答	11	3.2%
合計	343	100.0%

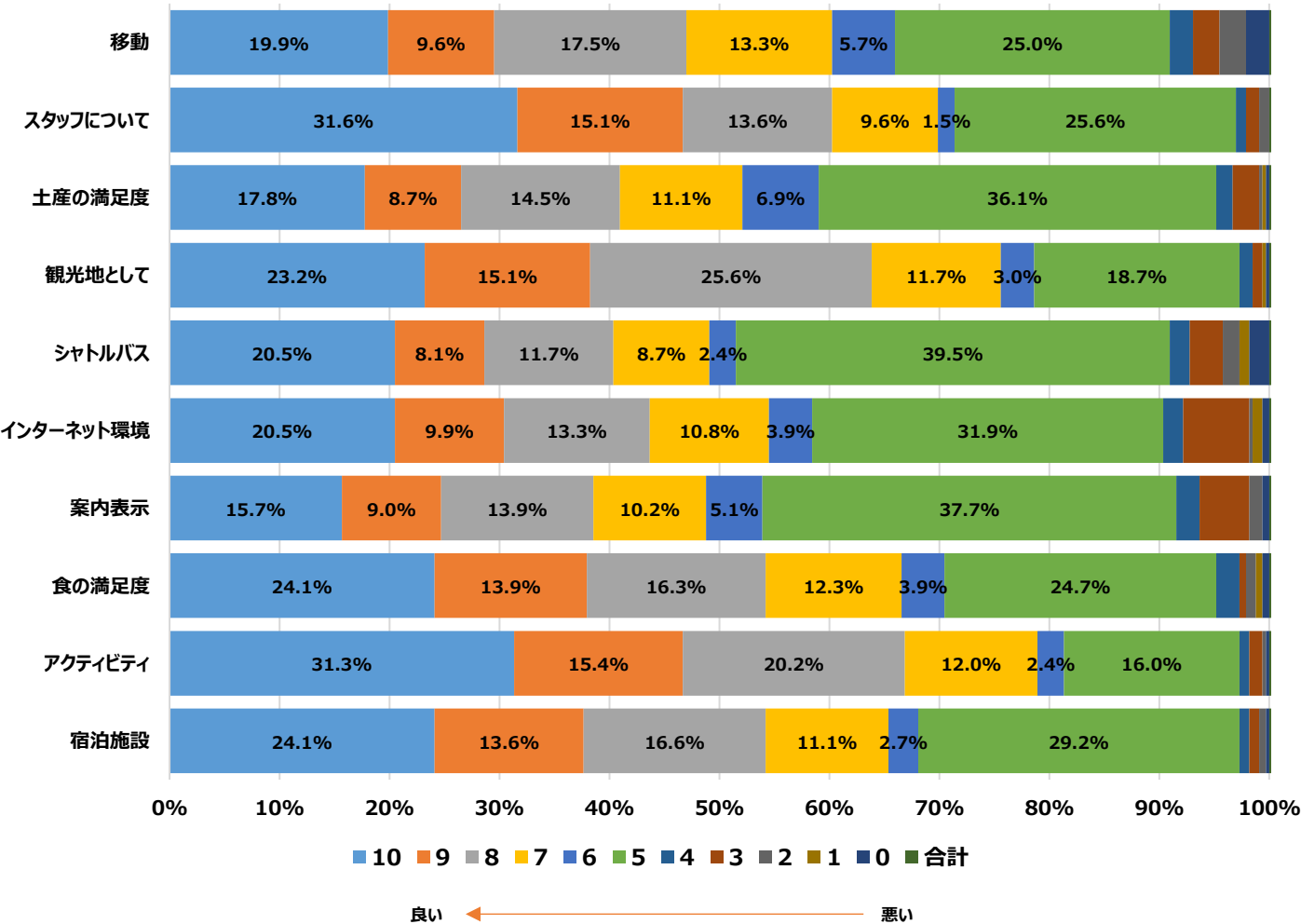


日本滞在中に使った一人あたりの総額（航空券代を除く）を教えてください。

回答	回答数	回答率
50,000円未満	43	12.5%
50,000円～100,000円	51	14.9%
100,000円～150,000円	46	13.4%
150,000円～200,000円	58	16.9%
200,000円～300,000円	45	13.1%
300,000円～500,000円	34	9.9%
500,000円～1,000,000円	21	6.1%
1,000,000円以上	34	9.9%
未回答	11	3.2%
合計	343	100.0%



満足度



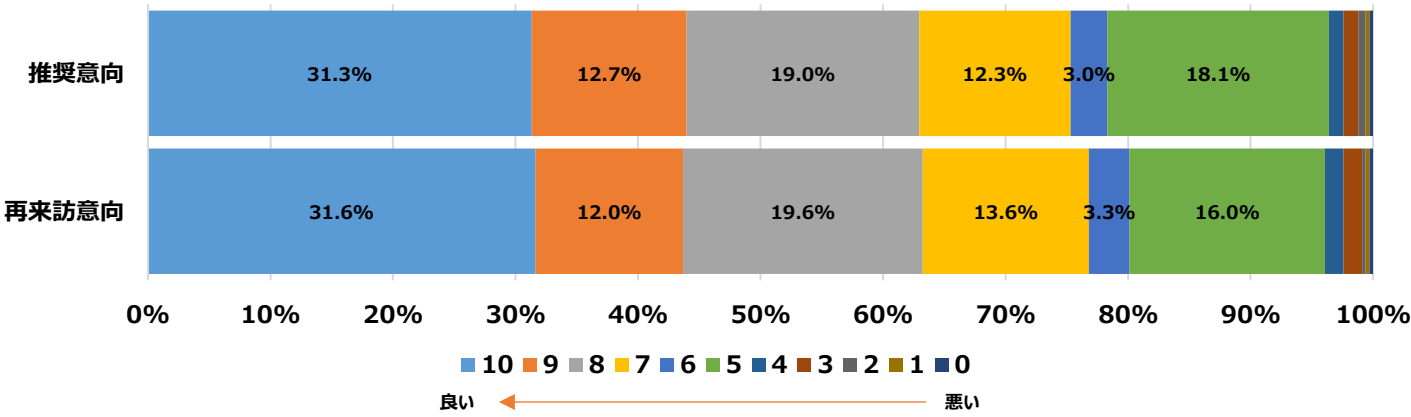
郡上市での旅行前に困ったことを教えてください(複数回答可)

回答	回答数	回答率
掲載サイトが少ない(検索しても出てこない)	110	20.7%
現地へのアクセス方法が分かりにくい	53	10.0%
地域のみで紹介となっており、他地域を含めたモデルコースなどのパッケージツアーがない	48	9.0%
多言語の案内・対応が少ない	47	8.8%
現地観光施設の情報が少ない	41	7.7%
宿泊施設の情報が少ない	41	7.7%
体験・アクティビティなど現地で出来る事の情報が少ない	38	7.1%
掲載されたSNSコンテンツが少ない(検索しても出てこない)	37	7.0%
レンタカーの情報がない	32	6.0%
情報が得れる媒体がない(雑誌・パンフレットなど)	32	6.0%
行った人の経験談(口コミ・レビュー)がない	21	3.9%
取り扱いの旅行会社が少ない	14	2.6%
取り扱いの予約サイトが少ない	14	2.6%
コロナ対策の紹介がない	4	0.8%
合計	532	100.0%

郡上市での旅行中に困ったことを教えてください(複数回答可)

回答	回答数	回答率
Wi-Fiスポットが少ない/ネットワークが弱い	95	18.8%
困ったことはない	71	14.1%
観光地の情報が少ない・入手しにくい	46	9.1%
カード決済・電子決済ができるところが少ない	45	8.9%
多言語の案内表示・アナウンスが少ない	43	8.5%
スタッフとコミュニケーションが取れない	41	8.1%
バス・鉄道の乗り場がわからない	36	7.1%
地元のレストラン情報が少ない	31	6.1%
ATM・両替ができるところが少ない	22	4.4%
次の目的地までの経路がわからない	20	4.0%
その他	17	3.4%
他地域(次の目的地)の情報が少ない	16	3.2%
トイレを見つけるのが難しい	8	1.6%
荷物の配送サービスがない	8	1.6%
ベジタリアン・アレルギーなど特別なリクエストに対応できる食事がない	6	1.2%
緊急時の医療・保険等が対応できない	0	0.0%
合計	505	100.0%

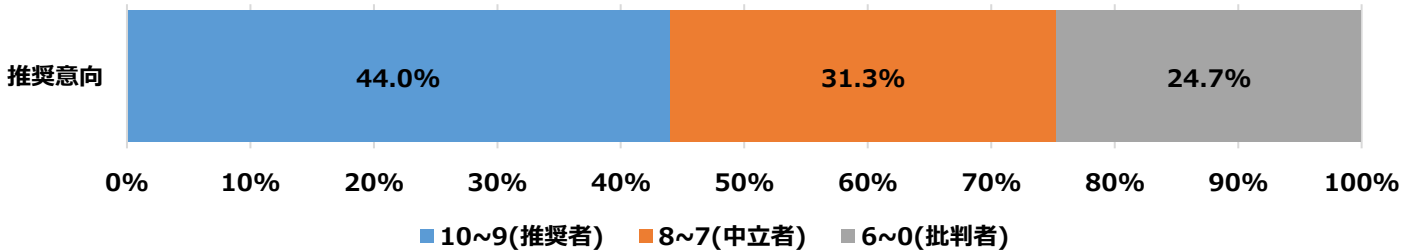
推奨意向・再来訪意向



<参考> NPSを使った推奨度の測定

NPS(Net Promoter Score:ネット・プロモーター・スコア)

企業・ブランド・商品・サービスが顧客からどの程度愛着や信頼を得ているかを、推奨度という考え方をを用いて測定する指標。1から10点の10段階で回答してもらい、10～9点と回答した顧客を「推奨者」、8～7点を「中立者」、6～1点を「批判者」として3つのセグメントに分類し、「推奨者の割合－批判者の割合」がNPSのスコアとなる。



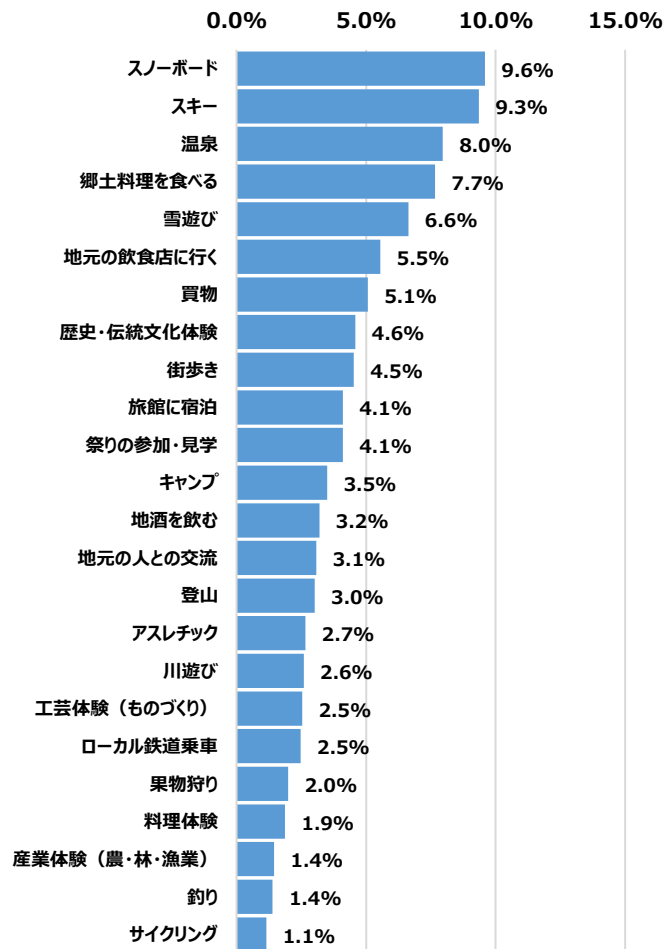
推奨者の割合	-	批判者の割合	=	NPS
44.0%		24.7%		19.3%

参考データ 19年12月～20年2月に実施した郡上市観光実態調査のNPS指数は「10.6%」
20年-21年シーズンのインバウンドニーズアンケート調査のNPS指数は「9.8%」
21年-22年シーズンのインバウンドニーズアンケート調査のNPS指数は「30.4%」

22年-23年シーズンのインバウンドニーズアンケート調査のNPS指数は「17.3%」
23年-24年シーズンのインバウンドニーズアンケート調査のNPS指数は「17.6%」
23年-24年シーズンのインバウンドニーズアンケート調査のNPS指数は「29.0%」

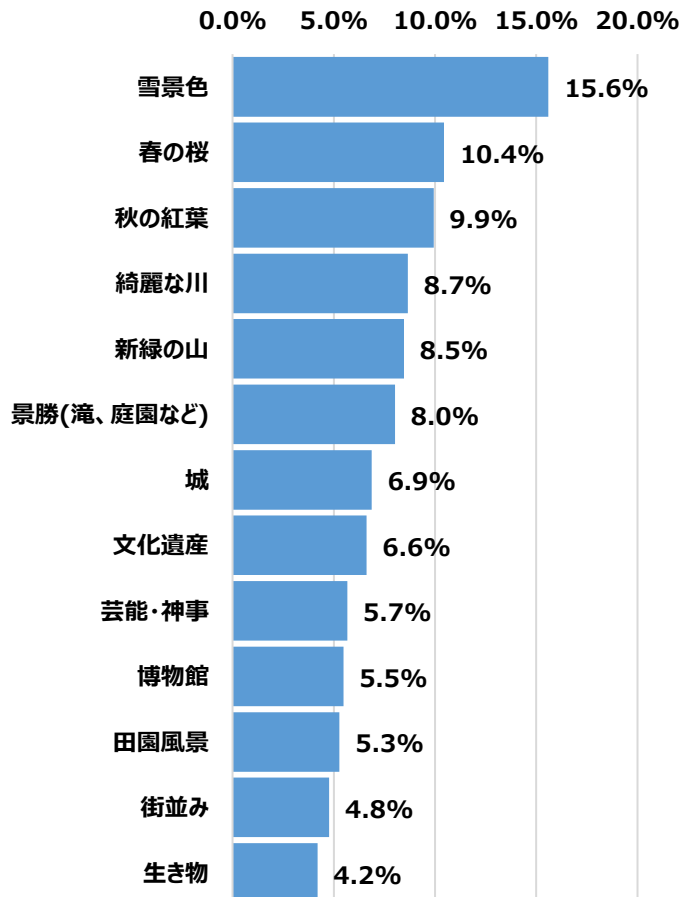
今後日本で体験したいことは何ですか？ (複数回答可)

やりたいこと	回答数	回答率
スノーボード	159	9.6%
スキー	155	9.3%
温泉	132	8.0%
郷土料理を食べる	127	7.7%
雪遊び	110	6.6%
地元の飲食店に行く	92	5.5%
買物	84	5.1%
歴史・伝統文化体験	76	4.6%
街歩き	75	4.5%
旅館に宿泊	68	4.1%
祭りの参加・見学	68	4.1%
キャンプ	58	3.5%
地酒を飲む	53	3.2%
地元の人との交流	51	3.1%
登山	50	3.0%
アスレチック	44	2.7%
川遊び	43	2.6%
工芸体験 (ものづくり)	42	2.5%
ローカル鉄道乗車	41	2.5%
果物狩り	33	2.0%
料理体験	31	1.9%
産業体験 (農・林・漁業)	24	1.4%
釣り	23	1.4%
サイクリング	19	1.1%
合計	1,658	100.0%



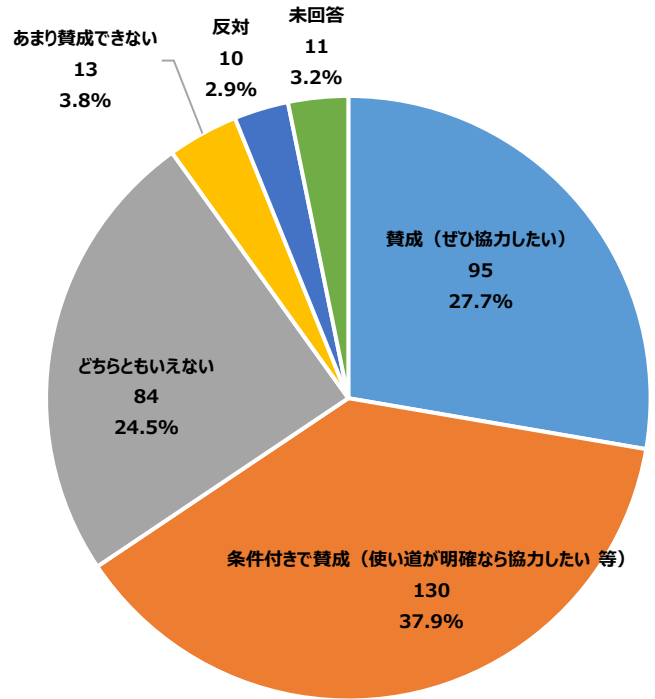
今後日本で見たいものは何ですか？ (複数回答可)

見たいもの	回答数	回答率
雪景色	245	15.6%
春の桜	164	10.4%
秋の紅葉	156	9.9%
綺麗な川	136	8.7%
新緑の山	133	8.5%
景勝(滝、庭園など)	126	8.0%
城	108	6.9%
文化遺産	104	6.6%
芸能・神事	89	5.7%
博物館	86	5.5%
田園風景	83	5.3%
街並み	75	4.8%
生き物	66	4.2%
合計	1,571	100.0%



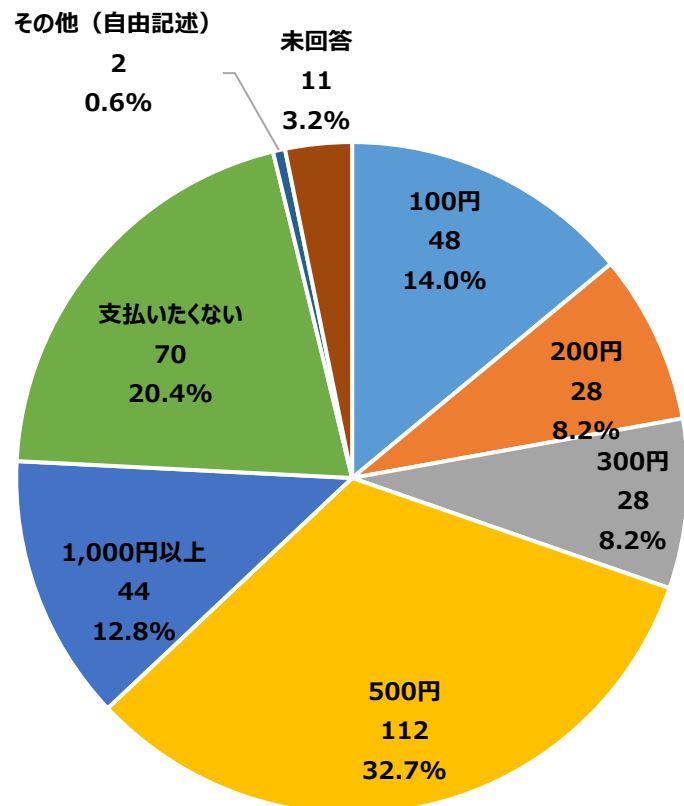
自然環境を守り、快適にスキーや観光を楽しめる環境を維持するための協力金について、どう思いますか？

回答	回答数	回答率
賛成（ぜひ協力したい）	95	27.7%
条件付きで賛成（使い道が明確なら協力したい等）	130	37.9%
どちらともいえない	84	24.5%
あまり賛成できない	13	3.8%
反対	10	2.9%
未回答	11	3.2%
合計	343	100.0%



協力金として、どの程度なら協力してもよいと思いますか。

回答	回答数	回答率
100円	48	14.0%
200円	28	8.2%
300円	28	8.2%
500円	112	32.7%
1,000円以上	44	12.8%
支払いたくない	70	20.4%
その他（自由記述）	2	0.6%
未回答	11	3.2%
合計	343	100.0%



自由回答

- ・コーチ不足
- ・初心者向けのコースや体験エリアが不足している
- ・スタッフは親切で対応も良かった
- ・シャトルバスの本数が少なすぎる
- ・なぜ高鷲スノーパーク行きの始発シャトルバスは予約が必要なのか（去年は不要だった）。また、なぜスノーパークへ直接予約できないのか（ホテル宿泊者ではないため）。
- ・各スキー場の公式サイトに、スノーパーク間を運行するローカルシャトルバスの運行開始日（過去の運行開始日も含む）を赤字・太字で分かりやすく掲載してほしい。
- ・郡上のスキーリゾートは冬を楽しむのに本当に素晴らしく美しい場所だった。グレンデは広く整備も行き届いており、初心者にも上級者にも最適だった。雪質も非常に良く、景色は圧巻だった。
- ・スキーをするためだけに来た。
- ・外国人向けのサポートインフラが全体的に弱い。特にスキー初心者向けの支援が不足している。
- ・ひるがの高原スキー場で一日中過ごせて満足だった。
- ・岐阜県でぜひ訪れるべきスキー場だと思う。来シーズンもぜひまた来たい。🇯🇵*
- ・日本に来られて本当に素晴らしい。人生でめったにない旅行だが、初日も二日目の雪国体験も大変満足している。礼儀正しく、清潔で、美しい景観を持つ国を訪れることができ感謝している。
- ・すべてとても良かった。この周辺の美しい寺院についてもっと知りたい。
- ・ここは旅行先として最高だと思う。
- ・訪れるのに良い場所だった。
- ・日本が大好き。また数次ビザを発給してほしい。
- ・子ども向け施設をもっと増やしてほしい。
- ・以前から郡上市でスノーボードや観光をしてみたいと思っていた。
- ・名古屋からスキー場へ向かうバスのチケットが取れなかったため、ローカル列車とバスを利用してアクセスした。17時以降は公共交通機関がなく、タクシーを使わざるを得なかった。また、鷲ヶ岳スキー場のシャトルバス情報が乏しく、旅行計画が立てにくかった。一方で、ひるがの高原スキー場はアクセスしやすかった。
- ・日本は素晴らしい。山々が本当に美しい。
- ・スタッフは英語を上手に話せる。
- ・キャンピングカーで直接キャンプ場へ向かったため、市内はあまり見ていない。
- ・とても良い場所で、ハンバーガーも素晴らしく美味しかった。
- ・とても良かった。
- ・ホテルヴィラ・モンサンは古く、大規模な改修が必要だと思う。
- ・ここに来られて本当に良かった。
- ・スキー以外の娯楽が少なすぎる。
- ・名古屋から直接行けるシャトルバスがあると良い。レストランで無料Wi-Fiが使えるとさらに便利だと思う。
- ・日本はとても素晴らしい。
- ・ここに来られて嬉しい。
- ・冬の時期はとても良い場所だ。
- ・いくつかの質問には「該当なし」の選択肢が必要だと思う。
- ・ICカードやETCのみ対応では外国人には不便。
- ・良い場所だった。友人にもスノーボードのために車で来ることを勧めたい。
- ・郡上デマンドタクシーを予約していたが、乗る予定のバスが5分遅れたため待つてもらえなかった。現地の電話番号を持っていなかった。バスがまだ到着していないことは把握できたはずだし、少なくともメールで連絡できる仕組みが必要だった。タクシーが行ってしまったのが遅れているのかわからず15分待った。また、ウェブサイトには出発バスの1時間前まで予約可能とあったが実際にはできず、2時間前までだったと思う。
- ・外国人向けにオンラインでバス予約ができる機能を追加してほしい。現状は非常に不便で、このままでは再訪する可能性がかなり低い改善されれば再度検討したい。
- ・中部国際空港からスキー場へのアクセス情報が少ない。直行の公共交通機関やバスがあれば良い。乗り換えの多さが旅行意欲を削いでいる。
- ・シャトルバスの本数が少ない。
- ・スキー場への交通手段が少なすぎる。
- ・ホテルのトイレの換気扇が故障しているのかもしれない。
- ・シャトルバスの運行時間がひどすぎる。西日本最大級のスキー場なのに1時間に1本もない。さらに私はひるがの高原スキー場近くに宿泊していたが、そこへ行くバスも極端に少ない。越後湯沢の神立スキー場では1時間に2〜3本運行しており、規模もそれほど大きくない。それに比べて西日本最大級のスキー場のシャトル運行は非常に不十分だ。

自由回答

- ・ダイナランドのレンタルエリアは多言語表示が少なく、スタッフもスキー初心者に対してあまり親切ではなく、利用手順が分かりづらかった。
- ・個人旅行の場合、市街地観光に比べて旅行計画を立てる難易度が高い。
- ・人々はとても親切で、交通も便利だった。気に入った。
- ・私は台湾人で日本が大好き。日本語も勉強しているが、中国語対応できるスタッフがいるとさらに良いと思う。
- ・素晴らしいスキー体験ができた。ありがとう。
- ・中国語での案内をもっと増やしてほしい。
- ・ゲレンデ下部のコース中央で立ち止まって写真を撮る人がいた。マナーが悪い。写真を撮るなら端で撮ってほしい。
- ・とても素晴らしかった。
- ・初めて訪れたが、地元店舗のスタッフが親切で温かさを感じた。
- ・スキー場のロッカーが素晴らしい。何度でも開閉できる。
- ・平日のレストランや体験施設の営業時間が短すぎる。交通も不便で個人旅行は難しい。クレジットカードが使える場所が少なく、現金のみの店舗が多い。
- ・めいほうスキー場のスタッフからバスは16:45発と案内されたが、実際は16:30発だった。何度も確認したにもかかわらず、スタッフは16:45発だと断言したため信じてしまい、結果としてバスに乗り遅れた。その後タクシーを手配してもらえたが、スタッフのミスにより27,000円もの追加費用が発生したにもかかわらず、スタッフ側に負担がないのは納得できない。
- ・宿泊して車を利用しない場合、乗り換えが非常に不便。名古屋と白川郷を結ぶ便は予約が取れず行くのが難しかった。幸い岐阜方面の別便があったので到着できたが、なければたどり着けなかった。
- ・スキー場行きのバスをもっと増やしてほしい。
- ・大便後に臭いが残り、換気扇が動作している音も聞こえなかった。
- ・交通手段をもっと充実させてほしい。
- ・スキー場の設備品質は平均的だった。
- ・めいほうスキー場のレンタル案内スタッフが少なすぎる。
- ・交通が不便で、ホテルの選択肢も少ない。
- ・とても満足している。
- ・中国語を話せるインストラクターが少なすぎる。
- ・雪不足の際には人工降雪をもっと増やしてほしい。
- ・平日の雪場割引は公式サイトで購入しなければ適用されず、現地購入では利用できない。外国人には非常に分かりにくい。半額デーについても公式サイトに案内がなかった。
- ・サービスはとても良かった。
- ・バスの本数を増やし、営業時間も延長してほしい。
- ・私はツアーで来たため地元交通機関は利用していないが、空港から約2時間、市街地（医療機関のある場所）までは車で20～30分程度と聞いており、アクセスは悪くないと思う。ただし雪場まで来てくれる車を手配するのが難しく、同行者が怪我をして公共交通機関を利用できなかったため、急な配車ができず困った。その点以外は非常に良い体験だった。景色が美しく、静かで、過度に商業化されていない環境が気に入った。冬以外の季節にも登山に来たいと思うが、登山やハイキング情報が少なく見つけにくかったのが残念だった。
- ・外国語対応の案内表示が見当たらなかった。
- ・宿泊施設やスキー用品を事前予約した後、問い合わせ先が分かりにくく、見つからないこともあり、問い合わせても返信が来ない場合があった。
- ・とても良かった。
- ・観光情報をもっと増やし、便利な交通シャトルを整備してほしい。
- ・バスは高原で別のシャトルに乗り換える必要があり、本数も少ない。
- ・ICカードやETCのみ対応は不便。料金所に着いて初めて出られないことが分かり、次の出口まで行かなければならなかった。ホテルのランドリー設備の有無も分かりにくかった。一方でスキー場のコース連結性は非常に良く、山頂から麓までスムーズに滑り降りることができた。